

“Pocos periodos de la historia del cristianismo han sido tan descuidados o tan frecuentemente tergiversados en los debates teológicos contemporáneos como el periodo de la ortodoxia protestante. Richard Muller ha dado un vuelco a la sabiduría convencional sobre la importancia de este periodo y ha redefinido el campo a través de su cuidadoso y exhaustivo análisis de las fuentes primarias. Todos los trabajos futuros sobre la historia de la teología protestante de 1550 a 1800 deberán tener en cuenta los estudios de Muller”.

**David C. Steinmetz**  
*Duke University*

“Aquí tenemos un análisis brillante de la ortodoxia reformada en su desarrollo y en sus contextos polémicos, filosóficos y exegéticos. La narrativa de Muller sobre la codificación o, desde la perspectiva de la historia social, la institucionalización de la teología reformada seguramente reforzará la posición del autor como líder indiscutible de un movimiento revisionista internacional que, en dos décadas, ha alterado dramáticamente nuestra comprensión de la historia histórica posterior a la Reforma. Uno de los verdaderos puntos fuertes de este trabajo es la integración que hace el autor de la historia de la filosofía en esta historia de la teología. También lo es el esfuerzo del autor por permanecer teológicamente neutral en su análisis. Sobre todo, la obra está finamente sintonizada históricamente. Se presta especial atención a las variaciones sincrónicas y diacrónicas en la teología de los reformadores y los ortodoxos reformados... Una fortaleza casi absoluta de la obra es su clara estructura y accesibilidad. El índice es detallado y útil. Con la publicación de estos volúmenes, la comunidad académica ha recibido un trabajo de gran importancia. La ‘tesis de Muller’ tiene un profundo significado tanto para historiadores como para teólogos, porque es mucho más que una crítica prolongada y devastadora de la historiografía neo-ortodoxa. La amplitud de su análisis y la fuerza de su argumento hacen de este estudio una de las obras verdaderamente esenciales sobre la historia y la teología posteriores a la Reforma. Ninguna investigación futura sobre la polémica y la teología posterior a la Reforma, ya sea ortodoxa o heterodoxa, puede permitirse el lujo de ignorar estos volúmenes”.

**Chad B. Van Dixhoorn**  
*Westminster Theological Seminary; Historical Journal*

“Richard Muller se ha ganado una reputación internacional como comentarista brillante e incisivo sobre Juan Calvino y la tradición reformada. Pero estos

volúmenes son algo más. Con inmensa erudición y energía, Muller muestra aquí la teología de los escolásticos reformados en relación con toda la historia de la doctrina cristiana, exponiéndola a una escala verdaderamente monumental. La comunidad académica está permanentemente en deuda con él. Muller demuestra que, cuando se utiliza con discernimiento, la riqueza de la dogmática reformada, descuidada durante mucho tiempo, puede dar lugar a la profundización de la reflexión teológica y la predicación en la Iglesia cristiana”.

**Paul Helm**

*Regent College, Vancouver*

“Los dos primeros volúmenes de la *Dogmática reformada posterior a la Reforma* de Richard Muller ya se han establecido como punto de partida para el estudio serio del desarrollo de la teología de la ortodoxia reformada. Por ello, es un gran placer disponer por fin de los volúmenes finales sobre la doctrina de Dios junto con las segundas ediciones de los dos primeros volúmenes, que han sido revisados para tener en cuenta la erudición más reciente y reestructurados para dar mayor claridad a las tesis centrales. *Dogmática reformada posterior a la Reforma* está llamada a transformar la erudición tanto en Europa como en Norteamérica”.

**Willem J. van Asselt**

*University of Utrecht*

“El trabajo de Muller, aquí como siempre, se caracteriza por un dominio incomparable de las fuentes, con una atención al detalle y una expresión precisa. Como historiador, es experto en discernir las continuidades y los contextos de las tradiciones teológicas a medida que crecen y se desarrollan. Su aproximación a los escolásticos protestantes, a menudo denostados, es comprensiva y libre de las caricaturas habituales, y si su obra es iconoclasta, es sólo para defender a escritores y comunidades del pasado contra sus tergiversaciones posteriores”.

**John Thompson**

*Fuller Theological Seminary*

“El pasado sigue hablando con poderosa relevancia a la era moderna en el notable proyecto de Richard A. Muller en *Dogmática reformada posterior a la Reforma*. Esta obra en cuatro volúmenes es un tour de force de la teología histórica y será de interés para todos los evangélicos, independientemente de

su herencia denominacional”.

**R. Albert Mohler Jr.**

*The Southern Baptist Theological Seminary*

“*Dogmática reformada posterior a la Reforma* es una obra de importancia monumental y bien merece la pena comprarla. Cualquiera que trabaje en el ámbito de la teología histórica, la historia intelectual o la filosofía no puede permitirse el lujo de perderse estos volúmenes. Pero no deben quedar relegados al ámbito académico. Del mismo modo, quienes trabajan en las iglesias reformadas no pueden permitirse ignorar esta obra... Y debido a la riqueza de la teología reformada, aquellos que busquen perspectivas tanto históricas como teológicas se verán muy recompensados. ¿Mi recomendación? Cómprelo. ¡Léanlo! Pase la voz a otros».

**Scott F. Sanborn**

*Kerux*

“Un proyecto de varias décadas que promete dejar huella durante décadas. *Dogmática reformada posterior a la Reforma* es una referencia accesible para el anciano, pastor o estudiante de seminario reflexivo. Ya he utilizado la obra como referencia en la preparación de clases de escuela dominical para adultos, y he descubierto que veinte o treinta minutos de hojear pueden fundamentar sólidamente una lección de orientación popular sobre aspectos clave del pensamiento reformado estableciendo las líneas generales de su desarrollo histórico. Por supuesto, el uso más serio de este recurso por parte de estudiantes profesionales de teología también promete dar frutos incalculables, a medida que las aguas claras de la fuente de la tradición reformada lleguen a un número cada vez mayor de lectores”.

**Brian J. Lee**

*Modern Reformation*

“Todo el trabajo ha mejorado de varias maneras. Las irritantes notas finales se han convertido en notas a pie de página y cada volumen tiene una lista considerablemente más detallada. La edición revisada refleja los años de mayor estudio desde el primero. Estos enormes volúmenes son una impresionante y completa estudio del tema”.

**Anthony N. S. Lane**

*IRT Bulletin*



VOLUMEN I  
PROLEGÓMENOS A LA TEOLOGÍA

DOGMÁTICA REFORMADA  
POSTERIOR A LA REFORMA

---

*Origen y desarrollo de la ortodoxia  
reformada, ca. 1520 a ca. 1725*



RICHARD A.  

---

MULLER

SEGUNDA EDICIÓN



# DOG MÁTICA REFORMADA POSTERIOR A LA REFORMA

---

*Origen y desarrollo de la ortodoxia  
reformada, ca. 1520 a ca. 1725*

RICHARD A.  

---

MULLER



*Dogmática reformada posterior a la Reforma: El surgimiento y desarrollo de la ortodoxia reformada, ca. 1520 a ca. 1725. Vol. 1.: Prolegómenos a la teología, 2da ed.*

© Monte Alto Editorial, 2024

Traducido con permiso del libro Post-Reformation Reformed Dogmatics: The rise and development of reformed orthodoxy, ca. 1520 to ca. 1725 v. 1.: Prolegomena to Theology, 2nd ed. © Richard A. Muller. 1987, 2003 publicado por Baker Academic una división de Baker Publishing Group PO Box 6287, Grand Rapids, MI 49516-6287

Reservados todos los derechos. Ninguna parte de esta publicación puede reproducirse, almacenarse en un sistema de recuperación o transmitirse de ninguna forma ni por ningún medio (por ejemplo, electrónico, fotocopiado, grabación) sin el permiso previo por escrito del editor. La única excepción son las citas breves en reseñas impresas.

Agradecimiento especial a la Iglesia Bautista Reformada Decisión Jesus en Cali, Colombia por hacer posible esta traducción.

Primera impresión en el 2024.

A menos que se indique lo contrario, las citas de las Escrituras son de la Nueva Biblia de las Américas (NBLA) © 2005 por The Lockman Foundation.

ISBN: 978-628-01-2337-0

Monte Alto Editorial  
[www.montealtoeditorial.com](http://www.montealtoeditorial.com)



Para:  
*Isabel y Karl*



# TABLA DE CONTENIDO

Prefacio a la segunda edición .....	19
Prefacio a la Primera Edición.....	27
Sinopsis.....	31
<b>Parte 1 Introducción.....</b>	<b>35</b>
<b>1. El estudio de la escolástica protestante.....</b>	<b>37</b>
1.1 Ortodoxia y escolástica en el pensamiento protestante.....	37
A. Identificación del fenómeno: las eras y los supuestos de la ortodoxia protestante.....	37
B. Ortodoxia y escolástica: hacia la definición .....	44
C. El diseño y alcance del presente estudio.....	50
1.2 La Reforma y su Primera Codificación: Doctrina y Método hasta ca. 1565 .....	61
A. La Reforma y el Sistema Teológico: Un Problema de Percepción .....	61
B. Reformadores y Formulación Doctrinal.....	69
1.3 El surgimiento de la ortodoxia y las estructuras de la teología escolástica protestante .....	78
A. Doctrina y Método en la Era de la Ortodoxia Temprana (ca. 1565–1618–1640) .....	78
B. Doctrina y Método en la Era de la Alta Ortodoxia (ca. 1640–1685–1725) .....	95
C. El problema de la desconfesionalización, las teologías “de transición” y los comienzos de la ortodoxia tardía.....	104
<b>2. El desarrollo de los prolegómenos teológicos .....</b>	<b>111</b>

2.1	Presuposiciones, principios y prolegómenos .....	111
	A. Preparación del escenario después de la producción: sobre la construcción de los prolegómenos .....	111
	B. Prolegómenos y teología: algunas relaciones básicas .....	112
2.2	Prolegómenos medievales .....	114
	A. Los comienzos de los prolegómenos: primeros desarrollos escolásticos.....	114
	B. El alto desarrollo escolástico: el florecimiento del método en el siglo XIII .....	117
	C. Desarrollos y críticas de la Baja Edad Media.....	122
2.3	La Reforma y sus presupuestos teológicos.....	125
	A. Raíces de la Reforma y los primeros reformadores.....	125
	B. Presuposiciones y principios en la era de Calvino y sus contemporáneos.....	134
2.4	Prolegómenos teológicos en la ortodoxia reformada .....	141
	A. La transición a la ortodoxia temprana y los primeros prolegómenos reformados .....	141
	B. Desarrollos en la Ortodoxia alta y tardía .....	152
2.5	La ortodoxia reformada y la idea de los “dogmas centrales” .....	159
	A. El problema de las presuposiciones: prolegómenos y <i>Principia</i> vs. Dogmas centrales.....	159
	B. Los “Principios de la Ortodoxia Reformada” .....	163
2.6	Ortodoxia reformada y racionalismo .....	171
	A. Enfoques del siglo XIX: el surgimiento del racionalismo a partir de los defectos de la Reforma y la ortodoxia.....	171
	B. Reforma y ortodoxia en disyunción radical: enfoques del problema del siglo XX.....	174
	C. Entre la Reforma y el Racionalismo: Hacia una Comprensión de la Ortodoxia Reformada .....	181

<b>Parte 2 Los prolegómenos teológicos ortodoxos reformados.....</b>	<b>191</b>
<b>3 El significado de los términos Teología y Religión .....</b>	<b>193</b>
3.1 Hacia la definición: el surgimiento de los prolegómenos en la teología reformada .....	193
A. Definición de la tarea teológica en la era de la Reforma .....	193
B. El florecimiento de los prolegómenos formales y las definiciones de la teología como disciplina .....	194
3.2 La etimología y el significado de <i>Teología</i> .....	197
A. El término “Teología”—Etimología y Justificación de su uso ...	197
B. Más allá de la etimología: Definiciones reformadas ortodoxas de “teología” .....	200
3.3 Teología verdadera y falsa .....	205
A. Primeras divisiones y definiciones ortodoxas.....	205
B. ¿Puede existir la verdadera teología? .....	209
3.4 La religión y su relación con la teología.....	213
A. El Problema del Término y el Uso de la Era de la Reforma.....	213
B. Los ortodoxos reformados sobre la “religión” .....	217
<b>4 La teología como disciplina .....</b>	<b>229</b>
4.1 La disciplina y el método de la teología reformada en los siglos XVI y XVII.....	229
A. Desarrollo del <i>Methodus</i> Protestante: De Melanchthon a Hyperius .....	229
B. Ramus, Zabarella y el uso de métodos analíticos y sintéticos, resolutivos y compositivos .....	234
4.2 Método “Escolástico” en los siglos XVI y XVII .....	244
A. De la reforma a la ortodoxia en el aula: la escolástica y el estudio académico de la teología .....	244
B. Método y enfoque teológico en la era de la ortodoxia .....	250
C. La organización y estructura de la teología en la era de la Ortodoxia .....	263
4.3 El estudio de la teología .....	269

A. Modelos para el Estudio en la Era de la Reforma .....	269
B. Estudio Teológico en la Era de la Ortodoxia .....	270
<b>5 Las partes o divisiones de la teología.....</b>	<b>285</b>
5.1 La identificación de la disciplina: cambios de estilo y definición entre reforma y ortodoxia.....	285
A. Antecedentes de la Era de la Reforma .....	285
B. La ortodoxia temprana define la disciplina.....	286
5.2 Teología arquetípica y ectípica.....	290
A. El Paradigma: Formas del Conocimiento de Dios desde el Autoconocimiento Divino al Saber Acomodado de las Criaturas Caídas.....	290
B. Antecedentes medievales de la discusión reformada .....	293
C. La relación de la teología arquetípica y ectípica: una condición previa de la doctrina cristiana.....	295
5.3 Causas y fines de la teología .....	306
A. Causas y fines de la teología: justificación de la discusión y distinciones básicas .....	306
B. La causalidad eficiente de la teología, última y próxima .....	310
C. Causas instrumentales de la teología.....	311
D. La Causa Final o Meta de la Teología .....	316
5.4 Teología de la unión: el conocimiento de Cristo de Dios.....	319
A. La Doctrina Positiva—Cuestiones y Problemas Abordados por la “Teología de la Unión” .....	319
B. Debate sobre la <i>Theologia Unionis</i> con luteranos y católicos romanos.....	324
5.5 Teología comunicada a los seres humanos .....	329
A. <i>Theologia communicata</i> : sus modos de comunicación y economía histórica .....	329
B. Teología de los bienaventurados: la meta de nuestra teología....	333
C. Nuestra teología: revelada para los peregrinos <i>in Via</i> .....	335
<b>6 Teología natural y sobrenatural .....</b>	<b>349</b>
6.1 El problema de <i>theologia naturalis</i> .....	349

A. La teología natural y los reformadores.....	349
B. Los ortodoxos reformados sobre la teología natural.....	359
6.2 La distinción entre teología natural y sobrenatural .....	367
A. La teología y las formas de saber: saberes implantados y adquiridos.....	367
B. Teología natural y sobrenatural: distinciones de sujeto, objeto y causalidad.....	371
6.3 Doble y Triple Conocimiento de Dios: La Necesidad de la Teología Sobrenatural .....	373
A. Puntos de vista de los reformadores .....	373
B. El enfoque ortodoxo reformado del conocimiento natural y sobrenatural de Dios .....	379
<b>7 Objeto y género de la teología .....</b>	<b>403</b>
7.1 El objeto de la teología.....	403
A. Consideraciones preliminares .....	403
B. Los reformadores sobre el objeto de la teología .....	406
C. El objeto de la teología en la definición ortodoxa reformada....	409
7.2 Teología: ¿ <i>Scientia, Sapientia, Prudentia</i> o <i>Ars</i> ?.....	420
A. Raíces y variedades de la discusión ortodoxa reformada .....	420
B. El debate ortodoxo reformado sobre el carácter de la disciplina teológica: ¿ <i>Scientia, Sapientia, Prudentia</i> o <i>Ars</i> ?.....	424
7.3 Teología: ¿teórica o práctica? .....	440
A. Antecedentes de la discusión ortodoxa.....	440
B. Teología, <i>Theoria</i> y <i>Praxis</i> en la teología ortodoxa reformada....	445
7.4 Sabiduría y conocimiento como <i>Habitus mentis</i> .....	459
B. El tratamiento ortodoxo reformado del <i>Habitus</i> Teológico .....	460
<b>8 El uso de la filosofía en la teología .....</b>	<b>467</b>
8.1 De la reforma a la ortodoxia: el desarrollo de una perspectiva reformada de la filosofía .....	467
A. Filosofía, Aristóteles, Reforma y ortodoxia: una reformulación del problema.....	467

B. La Reforma y el Aristotelismo.....	468
C. Ortodoxia reformada, “aristotelismo cristiano” y el eclecticismo de la filosofía moderna temprana .....	475
8.2 Si la verdad filosófica se opone a la verdad teológica .....	494
A. Raíces históricas de la discusión.....	494
B. Teología, Filosofía y “Doble Verdad”: La Solución Ortodoxa Reformada .....	497
8.3 Filosofía y razón: su competencia en materia de fe.....	502
A. La unidad de la verdad y la legitimidad del discurso filosófico..	502
B. La función instrumental de la razón.....	515
<b>9 Artículos fundamentales y principios básicos de la teología .....</b>	<b>525</b>
9.1 Artículos fundamentales en la Reforma y la Era de la Ortodoxia .....	525
A. La identificación de los artículos fundamentales .....	525
B. Artículos Fundamentales y Doctrinas Necesarias: Criterios Básicos .....	531
9.2 Artículos fundamentales y errores.....	541
A. Premisas de la Discusión: Verdades Fundamentales y sus Opuestos.....	541
B. Identificación reformada de los fundamentos: enumeración con restricción .....	548
9.3 Los <i>Principia Theologiae</i> según los ortodoxos reformados.....	556
A. La identificación de <i>Principia</i> .....	556
B. <i>Principia theologiae</i> Reformados: la formulación doctrinal.....	568
9.4 Conclusiones .....	576







# PREFACIO A LA SEGUNDA EDICIÓN

La aparición de esta segunda edición del volumen uno de *Dogmática reformada* posterior a la Reforma pone fin al proyecto con una versión aumentada y, con suerte, mejorada tanto del ensayo introductorio como de la discusión de los prolegómenos teológicos en su conjunto.

El cambio más obvio en el trabajo es la adición de un subtítulo al título original de todo el proyecto: “El surgimiento y desarrollo de la ortodoxia reformada, ca. 1520 a ca. 1725”. La adición, con suerte, aclara la naturaleza y el alcance del trabajo –que originalmente fue diseñado como una monografía de un solo volumen sobre el tema del surgimiento de la ortodoxia reformada como se ve a través de sus prolegómenos y *principia*. El proyecto original tenía un título extenso y difícil de manejar –pero bastante descriptivo– “Theological Principles of Reformed Orthodoxy: A Historical Study of the Development of the *loci de Theologia, de Scriptura, and de Deo* (Essence, Attributes, and Trinity) from the Time of Calvin to the end of the Seventeenth Century”. Al momento de publicar la primera parte en 1987, “Post-Reformation Reformed Dogmatics, I. Prolegomena” parecía una opción más clara y prolija. Con la adición de la parte II, “La Sagrada Escritura” y ahora las partes III y IV, la doctrina de Dios en Unidad y Trinidad, pareció prudente superar por medio de un subtítulo varios conceptos erróneos potenciales de la obra.

Primero, la palabra “Posreforma” en el título nunca tuvo la intención de indicar un estudio que comenzó alrededor de 1565, en el punto de transición de la Reforma a la ortodoxia temprana, sino más bien la teología del protestantismo reformado como se desarrolló a partir de la Reforma en adelante, con atención a las raíces medievales tanto de la Reforma como de la ortodoxia posterior. En segundo lugar, el uso de la palabra “Dogmática” no fue en absoluto un contraste y ciertamente no una desviación de lo histórico: el proyecto nunca fue pensado como un manual elaborado de dogmática antigua, mucho menos como un prospecto para la dogmática moderna. El plan del proyecto era entonces y sigue siendo un examen de tres elementos interrelacionados y fundamentales del pensamiento reformado (los prolegómenos y los dos *principia*, Escritura y Dios), centrándose en el tiempo entre el comienzo de la Reforma y el declive de la ortodoxia reformada, con especial atención a los problemas de continuidad y discontinuidad, –específicamente con el fin de

ofrecer una alternativa adecuada al enfoque demasiado prolijo y consistentemente ahistórico de “Calvino contra los calvinistas” de mucho de lo que pasaba por erudición en el siglo XX. Ha habido, tal vez, un cambio en el argumento del estudio: originalmente, al menos en las etapas de planificación de la “monografía”, la tesis del trabajo tenía elementos de una oposición dogmática a la teoría del “dogma central” expresada en un alto grado en términos negativos – lo que no era la escolástica protestante. En el curso de lo que se convirtió no en años, sino en décadas, de investigación y escritura, lo que se desarrolló es un conjunto de tesis menos dogmáticas, más metodológicas y contextuales que intentan cada vez más llegar a un acuerdo con una descripción amplia de lo que de hecho era la ortodoxia reformada. El foco de la discusión, aunque todavía en los temas dogmáticos de los prolegómenos y los *loci* de las Escrituras y Dios, se ha centrado en cuestiones de institucionalización y cuestiones contextuales relacionadas con patrones cambiantes en filosofía y hermenéutica, la relación de la doctrina con la tradición exegética y las reacciones al surgimiento del escepticismo – todo a modo de argumentar la complejidad de la publicación del desarrollo de la Posreforma y la naturaleza problemática de las descripciones simplistas, ya sea que se basen en percepciones dogmáticas modernas o en el uso de pensadores o documentos individuales (como la *Tabula* de Beza) como de alguna manera emblemática de un cambio importante en el pensamiento protestante en general. Es mi esperanza que los cuatro volúmenes, tomados juntos como una monografía extendida, sirvan para ofrecer una definición más clara del significado de los términos “reformado”, “escolástico” y “ortodoxo” en su contexto de los siglos XVI y XVII y, por lo tanto, dar una alternativa completa a las antiguas definiciones, ya sea de los términos o del fenómeno en general.

La referencia al “contexto” de los términos y los fenómenos a los que se refieren también apunta hacia el marco histórico del estudio. He asumido consistentemente tanto la factibilidad como la utilidad de la “historia intelectual” como disciplina – por otro lado, también he reconocido la validez de la crítica de la lectura descontextualizada de documentos planteada a menudo por los historiadores sociales en su encuentro con las teorías reconocidamente defectuosas, resultados de una historia intelectual más antigua. Dada la naturaleza altamente tradicional de la teología y la observancia de los límites confesionales por parte de la ortodoxia más antigua, el contexto social o político inmediato de una declaración teológica generalmente no está claro y, en muchos casos, en última instancia, es irrecuperable. No obstante, se pueden identificar una serie de contextos. La ortodoxia protestante surgió en un concurso de debate eclesialístico masivo, la mayor parte del cual es bastante explícito en las páginas de la teología de la época. La ortodoxia más antigua también existe dentro de una cultura académica ampliamente identificable en la que una serie de cuestiones

no teológicas – como la institucionalización de la teología, el impacto de otras disciplinas en las formas académicas de la teología en la academia o el entorno universitario, y el impacto de la política de la época sobre la iglesia y la universidad— entran claramente en juego, al igual que los desarrollos tanto académicos como populares en la filosofía de la época, en particular el surgimiento del escepticismo y de diversas formas de racionalismo. Además, la estrecha conexión con la iglesia de la teología académica de la época también permite cierto examen de la interrelación de la teología nominalmente académica o escolástica con formas más populares. Así, el tema de la institucionalización o, como a veces se le llama, confesionalización, del protestantismo es evidente en varios puntos del estudio, como lo son las relaciones entre el lenguaje y las formas de la teología protestante y las alteraciones en las discusiones sobre el método, la lógica, la retórica y la filosofía. También he señalado, donde es posible, las conexiones entre el discurso más formal de la teología dogmática o sistemática y la piedad más popular del sermón, el tratado y la catequesis.

El lujo de poder editar a través de los dos primeros volúmenes hacia una segunda edición mientras dibujaba los cuatro volúmenes del estudio hacia su finalización también me ha planteado el tema de la tesis de todo el trabajo, un tema que a veces puede haberse oscurecido, en las minucias de la investigación y en los años que separan los volúmenes. De casi el mismo ímpetu hacia una declaración de tesis han sido los varios ensayos y revisiones que han atribuido una tesis amplia al estudio, entre otras cosas, evaluándola antes de su finalización. Ahora hay una breve declaración de tesis al final del primer capítulo del volumen uno – y una conclusión temática más larga al final del volumen cuatro en la que se extraen las tesis iniciales en términos de los materiales examinados.

Otra alteración significativa del texto de la primera edición es el reemplazo de la lista biográfica original de los teólogos reformados (capítulo uno, sección cuatro) con una nueva sección sobre las “Fuentes de la teología ortodoxa reformada”. (Sin embargo, la lista biográfica no ha desaparecido por completo – sino que ha migrado a un trabajo en progreso, *Reformation and Orthodoxy: A History of Reformed Thought from the Reformation to the End of the Seventeenth Century*, y se está ampliando para incluir los nombres de pensadores que se encuentran no solo en los volúmenes posteriores de la *Dogmática reformada posterior a la reforma*, sino que contribuyeron al desarrollo de la ortodoxia reformada en general. Este estudio más histórico y cronológicamente organizado también servirá, con suerte, para proporcionar un análisis contextual más detallado de la doctrina esbozada aquí). El presente volumen también contiene dos secciones completamente nuevas: una sobre el estudio académico de la teología en el capítulo sobre “La teología como una disciplina”, el otro sobre

“el desarrollo de una perspectiva reformada de la filosofía” en el capítulo sobre “El uso de la filosofía en la teología”. La última adición es paralela a la lectura revisionista del “escolasticismo” que ya era evidente en la primera edición con una revisión del enfoque de la cuestión del “aristotelismo cristiano” y la diversidad de la filosofía reformada en el siglo XVII.

También hay una serie de cambios formales: he agregado títulos de subsecciones de segundo y tercer nivel para aclarar la estructura y el argumento, lo que resulta en una reescritura menor y en la reorganización ocasional de los párrafos. Dada la forma expandida de las tablas de contenido de cada volumen y la forma expandida del proyecto como un todo, también he agregado, después de este prefacio, una sinopsis de todo el proyecto en la que solo se incluyen las divisiones de volumen, parte y capítulo, con la esperanza de revelar el orden y la disposición del conjunto. He reescrito y ocasionalmente aumentado secciones en todos los capítulos, y he alterado la ubicación del capítulo sobre “Teología como disciplina”, ofreciéndolo ahora inmediatamente después de las definiciones de teología, en lugar de, como antes, hacia el final del libro. Además, dado lo que solo puede llamarse el florecimiento del interés en la teología reformada del siglo XVII que ha ocurrido desde el momento en que trabajé originalmente en el proyecto, también he agregado una buena cantidad de bibliografía secundaria, haciendo cambios en el texto como necesario. Esta bibliografía se ha desarrollado no sólo desde la perspectiva de los estudios teológicos, sino también desde la perspectiva de la historia de la filosofía en el siglo XVII, que ha pasado definitivamente en las últimas dos décadas del examen de las figuras más célebres como Descartes y Leibniz al estudio de figuras menores e incluso al examen de teólogos, como Voetius, que argumentó enérgicamente contra la nueva filosofía de la época. He trabajado con la nueva bibliografía y he incorporado referencias a la literatura, la mayoría de las cuales, me complace decirlo, confirman y enriquecen las líneas de reevaluación emprendidas en la primera edición. La reciente adquisición del proyecto “Early English Books Online” por parte de la Biblioteca Heckman me ha permitido acceder a autores e impresiones británicas que antes no estaban disponibles en Grand Rapids, específicamente, aumentando las ya significativas existencias de obras continentales de los siglos XVI y XVII con obras para a la que tuve acceso directo en otros momentos y en otros lugares, lo que me permitió estabilizar la bibliografía de fuentes primarias a lo largo de todo el proyecto.

Los lectores también pueden notar varios cambios leves en la ortografía de los nombres: más notablemente, “Burmman” ha sido reemplazado por “Burman” y “Riissen” por “Rijssen”, ofreciendo la ortografía holandesa (¡correcta!) de los nombres en lugar de la ortografía germanizada que se encuentra en varios de los recursos más antiguos, a saber, la *Reformed Dogmatics* de Heppe y la

enciclopedia Schaff-Herzog.

Estas adiciones y cambios, junto con las adiciones y calificaciones realizadas a lo largo del texto, representan los resultados del diálogo con numerosos colegas y, además, mi propio proceso de aprendizaje mientras trabajaba en los cuatro volúmenes. También hay, por lo tanto, un ligero cambio de tono y dirección en el volumen: muchas de las adiciones al texto han sido para ilustrar las raíces exegéticas y la amplitud popular de la ortodoxia reformada; los comentarios y sermones del día han sido consultados sobre asuntos de “prolegómenos”, así como los sistemas y tratados teológicos más formales. Los prolegómenos teológicos, por lo tanto, no son solo posdogmáticos, reflejando el curso y la conducta del sistema teológico, sino que también son fundamentalmente religiosos, teniendo también una conexión significativa con la piedad de la época. Las adiciones bibliográficas en las notas al pie reflejan importantes monografías y artículos escritos desde la aparición de la primera edición.

También puede ser necesario algún comentario sobre el formato de las notas al pie con respecto a la paginación y citación de capítulos y secciones de libros. He optado por seguir el modelo un tanto anticuado de identificar páginas con “pág.” y “págs.” para dejar en claro que la referencia es en realidad a una “página” y no a un folio (fol.) o una columna (col.). También en aras de la claridad, he identificado números de “volumen” y/o “libro” con números romanos en mayúsculas, capítulos con números romanos en minúsculas y secciones con números arábigos, sin más calificación: por ejemplo, Calvino, *Institutos*, I.v.2. Por lo tanto, un número arábigo solo en una nota al pie identifica una sección de un tratado; cualquier página, folio o número de columna se especificará como tal. La única excepción es el número de volumen de una publicación periódica o enciclopedia, que aparecerá en arábigo.

Los colegas cuyos escritos y conversaciones han sido particularmente fructíferos en este sentido y a quienes debo agradecer especialmente son David C. Steinmetz (Universidad de Duke), Willem van Asselt y Eef Dekker (Universidad de Utrecht), Susan E. Schreiner (Universidad de Chicago), John Thompson (Fuller Theological Seminary), Martin I. Klauber (College of the Woods y Trinity Evangelical Divinity School) y Carl Trueman (Westminster Theological Seminary). Una palabra especial de agradecimiento se debe, además, a Willem van Asselt, cuyo ojo cuidadoso trabajó en una penúltima versión de esta edición revisada y brindó una asistencia considerable, tanto intelectual como editorial. También hay una gran cantidad de estudiantes de posgrado que, a lo largo de décadas, han escuchado y dialogado con varias formas del proyecto y cuya interacción se agradece profundamente.

Mi investigación se ha realizado, en su mayor parte, en seis bibliotecas,

cada una de las cuales desempeñó un papel importante en la identificación de fuentes tanto primarias como secundarias: en orden cronológico, las bibliotecas Divinity School y Perkins de la Universidad de Duke, la Biblioteca MacAlistier de Seminario Teológico Fuller, la Biblioteca Huntington en San Marino, la Biblioteca Heckman con el Centro Meeter del Seminario y Calvin College, y las bibliotecas de la Universidad de Utrecht. Los bibliotecarios y directores de todas estas instituciones y centros merecen agradecimiento y elogios, sobre todo John Dickason, Paul Fields y Karin Maag. También ofrezco unas palabras de agradecimiento a aquellos otros que tanto personalmente como en las reseñas contribuyeron al proceso de revisión y que me ayudaron a encontrar algunos de los errores tipográficos que se pasaron por alto en la primera edición. Todo el volumen también se ha restablecido para que su texto y formato estén en conformidad con los volúmenes dos, tres y cuatro.

Richard A Muller  
*Mayo de 2002*







# PREFACIO A LA PRIMERA EDICIÓN

El plan para este estudio de la dogmática reformada posterior a la Reforma surgió hace una década cuando terminé mis estudios de doctorado, con la clara impresión de que mi enfoque de la ortodoxia reformada estaría incompleto si no se complementara con otro estudio. Lo que había escrito sobre la cristología y la predestinación y sobre la forma en que estas dos doctrinas se relacionan en una ortodoxia reformada que era a la vez cristocéntrica y predestinarianana, pero ni excesivamente metafísica ni filosóficamente racionalista, apuntaba directamente hacia un estudio más profundo de la enseñanza fundamental sobre la ortodoxia reformada dogmática. Mi investigación principal en este tema, una indagación sobre el desarrollo de los contenidos de las doctrinas ortodoxas de la teología, las Escrituras y Dios, se realizó en 1978/79 con una beca de investigación posdoctoral de la Fundación Mellon.

La monografía esperó y, de hecho, se colocó en un “segundo plano” mientras yo revisaba la disertación para su publicación como *Christ and the Decree* y escribí mi *Dictionary of Latin and Greek Theological Terms, Drawn Principally from Protestant Scholastic Theology*. Cuando regresé al proyecto, mi bibliografía se había ampliado y mis pensamientos sobre el tema se habían elaborado considerablemente. Lo que aparece aquí es el primer volumen de una obra proyectada en tres volúmenes. Los prolegómenos a la teología se discuten en el presente libro; los estudios de las doctrinas de la Escritura y de Dios deben seguir en breve. En los tres volúmenes, la intención es proporcionar tanto una declaración de la doctrina enseñada por los ortodoxos reformados como un análisis de la ortodoxia protestante en el contexto de la discusión académica y teológica contemporánea.

Varios déficits aparentes en el presente volumen serán subsanados en las porciones subsiguientes del estudio: los lectores notarán la ausencia de un capítulo de conclusiones, una bibliografía y un índice. Todos aparecerán al final del volumen 3. La ausencia de un capítulo de conclusiones se compensa en cierta medida con la presencia de capítulos introductorios, el primero de los cuales debería servir como introducción general a los tres volúmenes.

Una palabra de agradecimiento se debe, finalmente, a varias personas e instituciones. John Patrick Donnelly de la Universidad de Marquette y Douglas

F. Kelly del Seminario Teológico Reformado leyeron el manuscrito con mucho cuidado e hicieron muchas sugerencias útiles. A John Farthing de Hendricks College y Brian Armstrong de la Universidad Estatal de Georgia, agradezco las horas de esclarecedor debate y varias referencias importantes a los autores ortodoxos protestantes y sus escritos. Las bibliotecas de la Universidad de Duke, el Seminario Teológico Fuller y la Biblioteca Huntington han sido mis principales recursos. Donn Michael Farris de la biblioteca de Duke Divinity School, John Dickason de Fuller y Peter de Klerk de Calvin College and Seminary merecen un agradecimiento especial por su ayuda para obtener los recursos que tanto se necesitan. También se agradece especialmente a Sandy Underwood Bennett y Jan Gathright de la oficina de procesamiento de texto de Fuller por la producción del manuscrito básico y la copia lista para la cámara.

Ofrezco finalmente el agradecimiento de un esposo y padre que sabe que la escritura de libros depende en gran medida del amor y el apoyo de su familia. Dedico este libro a mis hijos, Elizabeth y Karl, quienes quizás nunca lean una página, pero cuya presencia en mi vida me da una razón para vivir y trabajar y, como parte de ese trabajo, escribir. Y, después de todo, hoy es el cumpleaños de Karl.

Richard A. Muller  
*Epifanía, 1987*





# SINOPSIS

## Volumen I. Prolegómenos

### PARTE 1 INTRODUCCIÓN

**Capítulo 1. El estudio de la escolástica protestante**

**Capítulo 2. El desarrollo de los prolegómenos teológicos**

### PARTE 2 LOS PROLEGÓMENOS TEOLÓGICOS ORTODOXOS REFORMADOS

**Capítulo 3. El significado de los términos *Teología* y *Religión***

**Capítulo 4. La teología como disciplina**

**Capítulo 5. Las partes o divisiones de la teología**

**Capítulo 6. Teología natural y sobrenatural**

**Capítulo 7. Objeto y género de la teología**

**Capítulo 8. El uso de la filosofía en la teología**

**Capítulo 9. Artículos fundamentales y principios básicos de la teología**

## Volumen II. Sagrada Escritura

### PARTE 1 INTRODUCCIÓN

**Capítulo 1. La doctrina de la Escritura en la teología escolástica medieval: desde el surgimiento de la escolástica hasta el final del siglo XV**

**Capítulo 2. La doctrina de la Escritura en su desarrollo protestante: desde la Reforma hasta fines del siglo XVII**

### PARTE 2 LA DOCTRINA ORTODOXA REFORMADA DE LAS ESCRITURAS

**Capítulo 3. La Escritura como Palabra de Dios y *Principium Cognoscendi Theologiae***

- Capítulo 4. La divinidad de las Escrituras**
- Capítulo 5. La Escritura según sus propiedades**
- Capítulo 6. El canon de las Escrituras y su integridad**
- Capítulo 7. La interpretación de las Escrituras**

Volumen III. La esencia y los atributos divinos

## PARTE 1 INTRODUCCIÓN

- Capítulo 1. La doctrina de Dios del siglo XII al XV**
- Capítulo 2. La doctrina de Dios desde el siglo XVI hasta principios del XVIII**

## PARTE 2 LA DOCTRINA ORTODOXA REFORMADA DE DIOS

- Capítulo 3. La Unidad de Existencia, Esencia y Atributos en Dios**
- Capítulo 4. La esencia divina, los nombres y los atributos “esenciales”**
- Capítulo 5. Los atributos de la vida, el intelecto y la voluntad**
- Capítulo 6. Atributos relativos a la manifestación y ejercicio de la Voluntad Divina**

Volumen IV. La Trinidad de Dios

## PARTE 1. INTRODUCCIÓN

- Capítulo 1. La doctrina de la Trinidad en la tradición cristiana: el trasfondo medieval**
- Capítulo 2. La doctrina de la Trinidad desde el siglo XVI hasta principios del XVIII**

## PARTE 2. LA DOCTRINA ORTODOXA REFORMADA DE LA TRINIDAD

- Capítulo 3. La doctrina de la Trinidad en la ortodoxia reformada: cuestiones básicas, términos y definiciones**
- Capítulo 4. La Trinidad de Personas en Su Unidad y Distinción: Teología y Exégesis en la Antigua Tradición Reformada**
- Capítulo 5. La Deidad y la Persona del Padre**
- Capítulo 6. La Persona y Deidad del Hijo**